

# 多変数の微分積分学1 第16回

桂田 祐史

2011年6月23日(木)

この授業用のWWWページは

<http://www.math.meiji.ac.jp/~mk/lecture/tahensuu1-2011/>

## 問9

$C^\infty$  級の2変数関数  $f(x, y)$  ( $(x, y) \in \mathbf{R}^2$ ) と、 $(a, b) \in \mathbf{R}^2$ ,  $(h, k) \in \mathbf{R}^2$  があるとき、

$$F(t) := f(a + th, b + tk) \quad (t \in \mathbf{R})$$

とおくとき、次の(1), (2)に答えよ<sup>1</sup>。—— 合成関数の微分法で、Taylorの定理の準備

(1)  $F'(t), F''(t), \dots$  を(いくつか)計算せよ。

(2)  $F^{(m)}(t)$  ( $m \in \mathbf{N}$ ) の公式を推測し、数学的帰納法で証明せよ。

前半は計算であるが、要点は次の二つ。

(a) chain rule

(b)  $f$  が  $C^2$  級ならば  $f_{xy} = f_{yx}$ ,  $f$  が  $C^3$  級ならば

$$f_{xxy} = f_{yxx} = f_{yxx}, \quad f_{yyx} = f_{yxy} = f_{xyy}.$$

$f$  が  $C^\infty$  級ならば、 $f$  の偏導関数は、 $x$  で何回、 $y$  で何回偏微分したかで決まり、 $\frac{\partial^{p+q} f}{\partial x^p \partial y^q}$  だけで表すことができる。

多くの人が(1)で  $F'''(t)$  くらいまでを計算できるくらいまで時間を取って、

$$F^{(m)}(t) = \sum_{r=0}^m \binom{m}{r} \frac{\partial^m f}{\partial x^r \partial y^{m-r}}(a + th, b + tk) h^r k^{m-r}$$

を提示。 $(a + b)^m$  を表す二項定理を思い出してもらおう。

これは授業中に書かなかったが

$$F^{(m)}(t) = \left( h \frac{\partial}{\partial x} + k \frac{\partial}{\partial y} \right)^m f(a + th, b + tk).$$

これは極座標変換の例の前にやるのが正しいか? 考えてみれば、これも多変数関数の合成関数の高階導関数だなあ。

<sup>1</sup>(授業でやるけれど)  $n$  変数関数  $f(x_1, \dots, x_n)$  について、 $F(t) := f(a_1 + th_1, a_2 + th_2, \dots, a_n + th_n)$  とおき、上と同様のことを行なえ。

## 平均値の定理 (つづき)

平均値の定理をベクトル値関数に拡張することは出来ない。実数値関数の場合の定理の証明を振り返り、さかのぼると、実数値関数の最大値の存在まで行き着く。この証明を一般化するのが難しいことは理解できるであろう。ここでは一つの反例を示す。

例 0.1  $f: \mathbf{R}^2 \ni x \mapsto \begin{pmatrix} \cos x \\ \sin x \end{pmatrix} \in \mathbf{R}$  は明らかに  $C^\infty$  級であり、全微分可能である。  $a = 0$ ,  $b = 2\pi$  とするとき、

$$f(b) - f(a) = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \end{pmatrix} = 0.$$

一方

$$f'(x) = \begin{pmatrix} (\cos x)' \\ (\sin x)' \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\sin x \\ \cos x \end{pmatrix}$$

で、このノルムは  $\sqrt{\sin^2 x + \cos^2 x} = 1$  であるから、  $f'(x) \neq 0$ . 特に  $\forall c \in (a, b)$  に対して、  $f'(c)(b-a) \neq 0$ . ゆえに  $f(b) - f(a)$  と  $f'(c)(b-a)$  は等しくなり得ない。 ■

## 多変数版 Taylor の定理

補題 0.2  $\Omega$  が  $\mathbf{R}^n$  の開集合,  $k \in \mathbf{N}$ ,  $f: \Omega \rightarrow \mathbf{R}$  は  $C^k$  級,  $a \in \Omega$ ,  $h \in \mathbf{R}^n$ ,  $[a, a+h] \subset \Omega$  とするとき、

$$F(t) := f(a+th) \quad (t \in [0, 1])$$

とおくと、  $F$  は  $C^k$  級で、  $\forall m \in \{1, \dots, k\}$  に対して、

$$\begin{aligned} F^{(m)}(t) &= \sum_{1 \leq i_1, i_2, \dots, i_m \leq n} \frac{\partial^m f}{\partial x_{i_1} \partial x_{i_2} \cdots \partial x_{i_m}}(a+th) h_{i_1} h_{i_2} \cdots h_{i_m} \\ &= \sum_{\substack{\alpha_1, \dots, \alpha_n \text{ は非負整数} \\ \alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n = m}} \frac{\partial^m f}{\partial x_1^{\alpha_1} \partial x_2^{\alpha_2} \cdots \partial x_n^{\alpha_n}}(a+th) h_1^{\alpha_1} h_2^{\alpha_2} \cdots h_n^{\alpha_n}. \end{aligned}$$

証明 (半分だけ証明します。)  $m$  に関する帰納法を用いる。  $m = 1$  に対しては、chain rule から

$$\begin{aligned} F^{(1)}(t) &= F'(t) = \frac{d}{dt} f(a+th) = f'(a+th) \frac{d}{dt}(a+th) = f'(a+th)h \\ &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(a+th) h_i. \end{aligned}$$

これは  $\sum_{1 \leq i_1 \leq n} \frac{\partial f}{\partial x_{i_1}}(a+th) h_{i_1}$  と書き直せる。 ゆえに  $m = 1$  のとき成立する。

$m$  のとき成立する、すなわち

$$F^{(m)}(t) = \sum_{1 \leq i_1, i_2, \dots, i_m \leq n} \frac{\partial^m f}{\partial x_{i_1} \partial x_{i_2} \cdots \partial x_{i_m}}(a+th) h_{i_1} h_{i_2} \cdots h_{i_m}$$

と仮定すると、

$$\begin{aligned}
 F^{(m+1)}(t) &= \frac{d}{dt} F^{(m)}(t) = \sum_{1 \leq i_1, i_2, \dots, i_m \leq n} \frac{d}{dt} \frac{\partial^m f}{\partial x_{i_1} \partial x_{i_2} \cdots \partial x_{i_m}} (a + th) h_{i_1} h_{i_2} \cdots h_{i_m} \\
 &= \sum_{1 \leq i_1, i_2, \dots, i_m \leq n} \left( \sum_{i=1}^n \frac{\partial^{m+1} f}{\partial x_i \partial x_{i_1} \partial x_{i_2} \cdots \partial x_{i_m}} (a + th) h_i \right) h_{i_1} h_{i_2} \cdots h_{i_m} \\
 &= \sum_{1 \leq i_1, i_2, \dots, i_m, i_{m+1} \leq n} \frac{\partial^{m+1} f}{\partial x_{i_1} \partial x_{i_2} \cdots \partial x_{i_m} \partial x_{i_{m+1}}} (a + th) h_{i_1} h_{i_2} \cdots h_{i_m} h_{i_{m+1}}.
 \end{aligned}$$

これは  $m + 1$  のときも成立することを示す。ゆえにすべての  $m (\leq k)$  について成立する。 ■

記号の約束:  $f$  の  $x$  における  $m$  次の微分

$$\begin{aligned}
 (d^m f)_x(h) &:= \sum_{1 \leq i_1, i_2, \dots, i_m \leq n} \frac{\partial^m f}{\partial x_{i_1} \partial x_{i_2} \cdots \partial x_{i_m}} (x) h_{i_1} h_{i_2} \cdots h_{i_m} \\
 &= \sum_{\substack{\alpha_1, \dots, \alpha_n \text{ は非負整数} \\ \alpha_1 + \alpha_2 + \cdots + \alpha_n = m}} \frac{\partial^m f}{\partial x_1^{\alpha_1} \partial x_2^{\alpha_2} \cdots \partial x_n^{\alpha_n}} (x) h_1^{\alpha_1} h_2^{\alpha_2} \cdots h_n^{\alpha_n}.
 \end{aligned}$$

これを使うと、

$$F^{(m)}(t) = (d^m f)_x(h), \quad F^{(m)}(0) = (d^m f)_a(h).$$