複素関数・同演習 第25回

~Laurent 展開, 孤立特異点, 留数 (2)~

かつらだ まさし 桂田 祐史

https://m-katsurada.sakura.ne.jp/complex2022/

2022年12月21日

目次

- 1 本日の内容・連絡事項
- ② Laurent 展開, 孤立特異点, 留数 (続き)
 - 孤立特異点, 孤立特異点の分類 (続き)
 - 極とその位数の特徴付け
- 3 参考文献

本日の内容・連絡事項

- Laurent 展開の例をいくつかあげる。極とその位数の判定法を学ぶ (零点とその位数の特徴づけと関連が深いし、似ているところも多い、混同しないこと)。留数を求める話もいくつか出てくる。
- 宿題 12 を出します。
- 宿題のうち、〆切は過ぎたけれどまだ解説していないものについては、今週中に WWW で解答を発表します。フィードバックも順次行います。

思い出してもらうため、前回終わり頃のスライドを再提示。

定義 25.1 (孤立特異点, 除去可能特異点, 極, 真性特異点)

 Ω は \mathbb{C} の開集合、 $f:\Omega \to \mathbb{C}$, $c \in \mathbb{C}$ とする。c が f の孤立特異点 (an isolated singularity) とは、ある正の数 ε が存在して、f は $A(c;0,\varepsilon)$ で正則であり、 $D(c;\varepsilon)$ では正則でないことをいう。

思い出してもらうため、前回終わり頃のスライドを再提示。

定義 25.1 (孤立特異点, 除去可能特異点, 極, 真性特異点)

 Ω は \mathbb{C} の開集合、 $f:\Omega \to \mathbb{C}$, $c \in \mathbb{C}$ とする。c が f の孤立特異点 (an isolated singularity) とは、ある正の数 ε が存在して、f は $A(c;0,\varepsilon)$ で正則であり、 $D(c;\varepsilon)$ では正則でないことをいう。

このとき、ある $\{a_n\}_{n\in\mathbb{Z}}$ が一意的に存在して

(1)
$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-c)^n + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_{-n}}{(z-c)^n} \quad (z \in A(c;0,\varepsilon))$$

が成り立つ (定理??)。

 a_{-1} を f の c における \mathbf{Q} (residue) と呼び、 $\mathrm{Res}(f;c)$ で表す。

展開結果 (1) を用いて孤立特異点を 3 つに分類する。

思い出してもらうため、前回終わり頃のスライドを再提示。

定義 25.1 (孤立特異点, 除去可能特異点, 極, 真性特異点)

 Ω は \mathbb{C} の開集合、 $f:\Omega \to \mathbb{C}$, $c \in \mathbb{C}$ とする。c が f の孤立特異点 (an isolated singularity) とは、ある正の数 ε が存在して、f は $A(c;0,\varepsilon)$ で正則であり、 $D(c;\varepsilon)$ では正則でないことをいう。

このとき、ある $\{a_n\}_{n\in\mathbb{Z}}$ が一意的に存在して

(1)
$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-c)^n + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_{-n}}{(z-c)^n} \quad (z \in A(c; 0, \varepsilon))$$

が成り立つ (定理??)。

 a_{-1} を f の c における \mathbf{Q} 数 (residue) と呼び、 $\mathrm{Res}(f;c)$ で表す。

展開結果 (1) を用いて孤立特異点を 3 つに分類する。

$$(\forall n \in \mathbb{N})$$
 $a_{-n} = 0$ (つまり f の Laurent 展開の主部が 0)

が成り立つことをいう。

定義 25.1 (つづき)

$$(\exists k \in \mathbb{N}) (a_{-k} \neq 0 \land (\forall n \in \mathbb{N} : n > k) \quad a_{-n} = 0)$$

つまり
$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-c)^n + \sum_{n=1}^k \frac{a_{-n}}{(z-c)^n}, \quad a_{-k} \neq 0.$$

i.e. f の Laurent 展開の主部に 0 でない項が有限個だけ存在する

が成り立つことをいう。またこのとき、k を f の極 c の位数 (order) と呼び、c は f の k 位の極</mark>であるという。

定義 25.1 (つづき)

$$(\exists k \in \mathbb{N}) (a_{-k} \neq 0 \land (\forall n \in \mathbb{N} : n > k) \quad a_{-n} = 0)$$

つまり
$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-c)^n + \sum_{n=1}^k \frac{a_{-n}}{(z-c)^n}, \quad a_{-k} \neq 0.$$

i.e. f の Laurent 展開の主部に 0 でない項が有限個だけ存在する

が成り立つことをいう。またこのとき、k を f の極 c の位数 (order) と呼び、c は f の k 位の極</mark>であるという。

 $(\forall k \in \mathbb{N})(\exists n \in \mathbb{N} : n > k)$ $a_{-n} \neq 0$ i.e. f の Laurent 展開の主部に 0 でない項が無限個ある

が成り立つことをいう。

注意 25.2

① この孤立特異点の定義は、教科書 (神保 [1]) の定義とは異なる。[1] では、「ある正の数 ε が存在して、f が $A(c;0,\varepsilon)$ で正則であること」となっていて、f が $D(c;\varepsilon)$ で正則である (つまり悪い点でない,特異性がない) 場合を除外していない。 (我々は c が "悪い" 点でないときは孤立特異点とは言わない。こちらの方が多数派である。)

注意 25.2

- ① この孤立特異点の定義は、教科書 (神保 [1]) の定義とは異なる。[1] では、「ある正の数 ε が存在して、f が $A(c;0,\varepsilon)$ で正則であること」となっていて、f が $D(c;\varepsilon)$ で正則である (つまり悪い点でない,特異性がない) 場合を除外していない。 (我々は c が "悪い" 点でないときは孤立特異点とは言わない。こちらの方が多数派である。)
- ② (なぜ「除去可能特異点」と呼ぶか) (i) の場合、任意の $z \in D(c; arepsilon)$ に対して

$$\widetilde{f}(z) := \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-c)^n$$

は収束するので、 \widetilde{f} は (c を含んだ) $D(c;\varepsilon)$ で正則で、

$$f(z) = \widetilde{f}(z) \quad (z \in A(c; 0, \varepsilon)), \quad \widetilde{f}(z) = \begin{cases} f(z) & (z \in A(c; 0, \varepsilon)) \\ a_0 & (z = c). \end{cases}$$

つまり、z=c で f の値を a_0 であるように定義を修正した \widetilde{f} は、 $D(c;\varepsilon)$ で正則 である。「除去可能」という言葉のニュアンスが分かる。なお、 $a_0=\lim_{\substack{z\to c\\z\neq c}} f(z)$ であ

注意 25.3 (つづき)

③ (なぜ「極」と呼ぶか) (ii) の場合 $\lim_{z \to c \atop z \neq c} f(z) = \infty$ が成り立つから。

注意 25.3 (つづき)

② (なぜ「極」と呼ぶか) (ii) の場合 $\lim_{\substack{z \to c \ z \to c}} f(z) = \infty$ が成り立つから。

実は、c を f の孤立特異点とするとき、

- ⓐ c が f の除去可能特異点 \Leftrightarrow 極限 $\lim_{z\to c} f(z)$ が存在する。
- ① c が f の極 $\Leftrightarrow \lim_{z \to c} f(z) = \infty$.
- ⑤ c が f の真性特異点 $\Leftrightarrow \lim_{z \to c} f(z)$ は確定しない (発散かつ $\neq \infty$)。

が成り立つ (⇒ だけでなく、逆向き ← も言えることが重要である)。

注意 25.3 (つづき)

③ (なぜ「極」と呼ぶか) (ii) の場合 $\lim_{\substack{z \to c \\ z \to c}} f(z) = \infty$ が成り立つから。

実は、cを f の孤立特異点とするとき、

- **a** c が f の除去可能特異点 \Leftrightarrow 極限 $\lim_{z\to c} f(z)$ が存在する。
- **⑤** c が f の極 $\Leftrightarrow \lim_{z \to c} f(z) = \infty$.
- © c が f の真性特異点 $\Leftrightarrow \lim_{z \to c} f(z)$ は確定しない (発散かつ $\neq \infty$)。

が成り立つ (\Rightarrow だけでなく、逆向き \Leftarrow も言えることが重要である)。 (a), (b) の \Rightarrow の証明は簡単である。実際、

- 収束冪級数は正則、特に連続なので $\lim_{z \to c} \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-c)^n = a_0$
- $\bullet \sum_{n=1}^k \frac{a_{-n}}{(z-c)^n} \sim \frac{a_{-k}}{(z-c)^k} \to \infty \ (z\to c).$

注意 25.4 (つづき)

③ (続き) (c) の \Rightarrow の証明には準備 (例えば Riemann の除去可能特異点定理) が必要である (それはこの科目の最後の頃の講義で説明する)。それが出来れば、(a), (b), (c) の \leftarrow は一斉に証明できる。

注意 25.4 (つづき)

- ③ (続き) (c) $0 \Rightarrow 0$ 証明には準備 (例えば Riemann の除去可能特異点定理) が必要である (それはこの科目の最後の頃の講義で説明する)。それが出来れば、(a), (b), (c) $0 \Leftarrow$ は一斉に証明できる。
- 真性特異点という言葉は、孤立特異点でない場合にも使われる。ここの条件が成り立つ場合は「孤立真性特異点とは」と呼ぶ方が紛れがないかもしれない。

第 25 回 (2022/12/21) の実質的内容はこのスライドからです。

以下、Laurent 展開の例を紹介する。

- 実際に孤立特異点の周りで Laurent 展開してみて、それで3つのうちどの特異点であるかを判定する例から始める。
 - 有理関数の場合は、冪級数展開のときと同様に、部分分数分解してから、 $\frac{1}{(z-a)^m}$ については

$$\frac{1}{z-a} = \frac{1}{(z-c)-(a-c)} = \frac{1}{z-c} \cdot \frac{1}{1-\frac{a-c}{z-c}}$$

としてから等比級数の和の公式を使う。

- m>1 の場合は、まず $\frac{1}{z-a}$ を展開してから、m-1 回微分する (級数は項別微分できる)。
- 初等関数などは既知の Taylor 展開などが利用できる。
- 極の位数や留数を知るため、Laurent 展開することををサボるやり 方を考える。

例 25.5

 $f(z)=rac{1}{z-2}$ $(z\in\mathbb{C}\setminus\{2\})$. f は $\mathbb{C}\setminus\{2\}$ で正則である。ゆえに 2 は f の孤立特異点で、それ以外に孤立特異点は存在しない。

例 25.5

 $f(z) = \frac{1}{z-2}$ $(z \in \mathbb{C} \setminus \{2\})$. f は $\mathbb{C} \setminus \{2\}$ で正則である。ゆえに 2 は f の孤立特異点で、それ以外に孤立特異点は存在しない。

 $\mathbb{C}\setminus\{2\}$ は円環領域 $A(2;0,+\infty)$ である。f の 2 のまわりの Laurent 展開は $f(z)=\frac{1}{z-2}$ (f 自身) である。実際、

$$a_{-1}:=\mathbf{1}, \quad a_n:=0 \quad (n\in\mathbb{Z}\setminus\{-1\})$$

とすると

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-2)^n + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_{-n}}{(z-2)^n} \quad (z \in A(2;0,+\infty)).$$

例 25.5

 $f(z) = \frac{1}{z-2}$ ($z \in \mathbb{C} \setminus \{2\}$). f は $\mathbb{C} \setminus \{2\}$ で正則である。ゆえに 2 は f の孤立特異点で、それ以外に孤立特異点は存在しない。

 $\mathbb{C}\setminus\{2\}$ は円環領域 $A(2;0,+\infty)$ である。f の 2 のまわりの Laurent 展開は $f(z)=\frac{1}{z-2}$ (f 自身) である。実際、

$$a_{-1}:=1,\quad a_n:=0\quad (n\in\mathbb{Z}\setminus\{-1\})$$

とすると

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-2)^n + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_{-n}}{(z-2)^n} \quad (z \in A(2;0,+\infty)).$$

この Laurent 展開の主部は $\frac{1}{z-2}$. Res $(f;2)=a_{-1}=1$. 2 は f の 1 位の極である。

例 25.6

$$f(z) = \frac{3}{(z-1)^2} \quad (z \in \mathbb{C} \setminus \{1\}).$$

例 25.6

(2)
$$f(z) = \frac{3}{(z-1)^2} \quad (z \in \mathbb{C} \setminus \{1\}).$$

f は $\mathbb{C}\setminus\{1\}$ で正則である。ゆえに 1 は f の唯一の孤立特異点である。

例 25.6

(2)
$$f(z) = \frac{3}{(z-1)^2} \quad (z \in \mathbb{C} \setminus \{1\}).$$

f は $\mathbb{C}\setminus\{1\}$ で正則である。ゆえに 1 は f の唯一の孤立特異点である。

 $\mathbb{C}\setminus\{1\}$ は円環領域 $A(1;0,+\infty)$ である。(2) 自身が f の 1 のまわりの Laurent 展開である。実際、

$$a_{-2}:=3, \quad a_n:=0 \quad (n\in\mathbb{Z}\setminus\{-2\})$$

とすると

$$\frac{3}{(z-1)^2} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-1)^n + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_{-n}}{(z-1)^n} \quad (z \in A(1;0,+\infty)).$$

例 25.6

(2)
$$f(z) = \frac{3}{(z-1)^2} \quad (z \in \mathbb{C} \setminus \{1\}).$$

f は $\mathbb{C}\setminus\{1\}$ で正則である。ゆえに 1 は f の唯一の孤立特異点である。

 $\mathbb{C}\setminus\{1\}$ は円環領域 $A(1;0,+\infty)$ である。(2) 自身が f の 1 のまわりの Laurent 展開 である。実際、

$$a_{-2}:=3, \quad a_n:=0 \quad (n\in\mathbb{Z}\setminus\{-2\})$$

とすると

$$\frac{3}{(z-1)^2} = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-1)^n + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_{-n}}{(z-1)^n} \quad (z \in A(1;0,+\infty)).$$

この Laurent 展開の主部は $\frac{3}{(z-1)^2}$. $\operatorname{Res}(f;1)=a_{-1}=0$. 1 は f の 2 位の極であ る。

以下、一般の有理関数を考えよう。

例 25.7 (有理関数の極の位数、留数)

有理関数
$$f(z) = \frac{z^3 - 7z^2 + 26z - 30}{z^3 - 5z^2 + 3z + 9}$$
 について、

例 25.7 (有理関数の極の位数、留数)

有理関数
$$f(z) = \frac{z^3 - 7z^2 + 26z - 30}{z^3 - 5z^2 + 3z + 9}$$
 について、まず部分分数分解する。

$$f(z) = 1 + \frac{2}{z-3} + \frac{3}{(z-3)^2} - \frac{4}{z+1}.$$

例 25.7 (有理関数の極の位数、留数)

有理関数 $f(z) = \frac{z^3 - 7z^2 + 26z - 30}{z^3 - 5z^2 + 3z + 9}$ について、まず部分分数分解する。

$$f(z) = 1 + \frac{2}{z-3} + \frac{3}{(z-3)^2} - \frac{4}{z+1}.$$

f は $\mathbb{C}\setminus\{3,-1\}$ で正則であり、3 と -1 は孤立特異点である。 $1-\frac{4}{z+1}$ は D(3;4) で正則であり、3 の周りに冪級数展開できる (やり方は説明済み):

$$1 - \frac{4}{z+1} = \sum_{n=1}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{4^n} (z-3)^n \quad (z \in D(3;4) すなわち |z-3| < 4).$$

ゆえに

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(-1)^{n-1}}{4^n} (z-3)^n + \frac{2}{z-3} + \frac{3}{(z-3)^2} \quad (0 < |z-3| < 4).$$

これは f の g の g の g の g とこれは g の g とこれは g の g とこれであり、 Res(f; 3) = 2.

例 25.7 (有理関数の極の位数、留数 (続き))

一般に、有理関数は分母が0となる点cを孤立特異点に持ち(分母と分子に共通因数 がないとする)、cの周りにLaurent展開できることが分かる。Laurent展開が求まれば、 それから c の極としての位数や留数 Res(f;c) が得られる。

桂田 祐史 htt

例 25.7 (有理関数の極の位数、留数 (続き))

一般に、有理関数は分母が0となる点 c を孤立特異点に持ち(分母と分子に共通因数 がないとする)、cの周りにLaurent展開できることが分かる。Laurent展開が求まれば、 それから c の極としての位数や留数 Res(f;c) が得られる。

しかし、極の位数や留数を求めるだけならば、Laurent 展開を具体的に求める必要はな い。孤立特異点 -1 について、それを実行してみよう。

 $1+\frac{2}{z-3}+\frac{3}{(z-3)^2}$ は D(-1;4) で正則であるから、-1 の周りに冪級数展開できる:

$$(\exists \{a_n\}_{n\geq 0})$$
 $1+\frac{2}{z-3}+\frac{3}{(z-3)^2}=\sum_{n=0}^{\infty}a_n(z+1)^n$ $(z\in D(-1;4)$ すなわち $|z+1|<4)$

$$(\exists \{a_n\}_{n\geq 0})$$
 $1+rac{2}{z-3}+rac{3}{(z-3)^2}=\sum_{n=0}^{\infty}a_n(z+1)^n$ $(z\in D(-1;4)$ すなわち $|z+1|<4)$.

例 25.7 (有理関数の極の位数、留数 (続き))

一般に、有理関数は分母が 0 となる点 c を孤立特異点に持ち (分母と分子に共通因数がないとする)、c の周りに Laurent 展開できることが分かる。Laurent 展開が求まれば、それから c の極としての位数や留数 $\mathrm{Res}(f;c)$ が得られる。

しかし、極の位数や留数を求めるだけならば、Laurent 展開を具体的に求める必要はない。孤立特異点 —1 について、それを実行してみよう。

 $1 + \frac{2}{z-3} + \frac{3}{(z-3)^2}$ は D(-1;4) で正則であるから、-1 の周りに冪級数展開できる:

$$(\exists \{a_n\}_{n\geq 0})$$
 $1+rac{2}{z-3}+rac{3}{(z-3)^2}=\sum_{n=0}^{\infty}a_n(z+1)^n$ $(z\in D(-1;4)$ すなわち $|z+1|<4)$.

これから

$$f(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n (z+1)^n - \frac{4}{z+1} \quad (0 < |z+1| < 4).$$

これが f の -1 の周りの Laurent 展開である。 a_n を具体的に求めていないが、-1 は f の 1 位の極で、 $\mathrm{Res}(f;-1)=-4$ であることがわかる。結局、部分分数分解をした段階で、これらが分かることに注意しよう。

例 25.8 (有理関数以外の極の例)

$$f(z)=rac{\sin z}{z^2}$$
 は $\mathbb{C}\setminus\{0\}=A(0;0,+\infty)$ で正則である。ゆえに 0 が f の唯一の孤立特異点である。

例 25.8 (有理関数以外の極の例)

 $f(z)=rac{\sin z}{z^2}$ は $\mathbb{C}\setminus\{0\}=A(0;0,+\infty)$ で正則である。ゆえに 0 が f の唯一の孤立特異点である。

 $\sin \mathcal{O}$ のまわりの冪級数展開 $\sin z = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} z^{2k+1} \ (z \in \mathbb{C})$ から

$$(\star) \quad f(z) = \frac{\sin z}{z^2} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} z^{2k-1} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} z^{2k-1} + \frac{1}{z} \quad (0 < |z| < +\infty).$$

これが f の 0 のまわりの Laurent 展開である。

例 25.8 (有理関数以外の極の例)

 $f(z)=rac{\sin z}{z^2}$ は $\mathbb{C}\setminus\{0\}=A(0;0,+\infty)$ で正則である。ゆえに 0 が f の唯一の孤立特異点である。

$$\sin o o$$
 のまわりの冪級数展開 $\sin z = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} z^{2k+1} \ (z \in \mathbb{C})$ から

$$(\star) \quad f(z) = \frac{\sin z}{z^2} = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} z^{2k-1} = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} z^{2k-1} + \frac{1}{z} \quad (0 < |z| < +\infty).$$

これが f の 0 のまわりの Laurent 展開である。実際

$$c=0,\quad a_n=\left\{egin{array}{ll} \dfrac{(-1)^k}{(2k+1)!} & (n\geq 0,\; n\; \hbox{は奇数のとき。} k=rac{n+1}{2}\; \hbox{とおくと}\; k\in \mathbb{Z},\; n=2k-1) \ 1 & (n=-1) \ 0 & (それ以外) \end{array}
ight.$$

とおくと、
$$(\star)$$
 の右辺は $\sum_{n=0}^{\infty} a_n (z-c)^n + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{a_{-n}}{(z-c)^n}$ の形をしている。また、この

Laurent 展開の主部は $\frac{1}{7}$ であり、0 は f の 1 位の極、 $\operatorname{Res}(f;0) = a_{-1} = 1$.

例 25.9 (除去可能特異点)

 $f(z) = \frac{\sin z}{z}$ は $\mathbb{C} \setminus \{0\} = A(0;0,+\infty)$ で正則である。ゆえに 0 が f の唯一の孤立特異点である。

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} z^{2k} \quad (z \in A(0; 0, +\infty)).$$

上とほとんど同じなので、議論を少しスキップして、

例 25.9 (除去可能特異点)

 $f(z) = \frac{\sin z}{z}$ は $\mathbb{C} \setminus \{0\} = A(0;0,+\infty)$ で正則である。ゆえに 0 が f の唯一の孤立特異点である。 0 の周りの Laurent 展開は

$$f(z) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(-1)^k}{(2k+1)!} z^{2k} \quad (z \in A(0; 0, +\infty)).$$

上とほとんど同じなので、議論を少しスキップして、主部は0であるから、0はfの除去可能特異点である。

例 25.10 (孤立真性特異点)

 $f(z)=\exp{1\over z}$ は $\mathbb{C}\setminus\{0\}=A(0;0,+\infty)$ で正則である。ゆえに 0 が f の唯一の孤立特異点である。

例 25.10 (孤立真性特異点)

 $f(z)=\exprac{1}{z}$ は $\mathbb{C}\setminus\{0\}=A(0;0,+\infty)$ で正則である。ゆえに 0 が f の唯一の孤立特異点である。

$$\exp \zeta = \sum_{n=0}^{\infty} rac{1}{n!} \zeta^n \quad (\zeta \in \mathbb{C})$$

であるから

$$f(z) = \exp \frac{1}{z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{z^n} = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{z^n} \quad (0 < |z| < +\infty).$$

10.2 孤立特異点, 孤立特異点の分類

例 25.10 (孤立真性特異点)

 $f(z)=\exprac{1}{z}$ は $\mathbb{C}\setminus\{0\}=A(0;0,+\infty)$ で正則である。ゆえに 0 が f の唯一の孤立特異点である。

$$\exp \zeta = \sum_{n=0}^{\infty} rac{1}{n!} \zeta^n \quad (\zeta \in \mathbb{C})$$

であるから

$$f(z) = \exp \frac{1}{z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{z^n} = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{z^n} \quad (0 < |z| < +\infty).$$

これは f の 0 のまわりの Laurent 展開である (実際、 $a_n=0$ ($n\in\mathbb{N}$), $a_0=1$, $a_{-n}=\frac{1}{n!}$ ($n\in\mathbb{N}$) とすると…)。

10.2 孤立特異点, 孤立特異点の分類

例 25.10 (孤立真性特異点)

 $f(z)=\exprac{1}{z}$ は $\mathbb{C}\setminus\{0\}=A(0;0,+\infty)$ で正則である。ゆえに 0 が f の唯一の孤立特異点である。

$$\exp \zeta = \sum_{n=0}^{\infty} rac{1}{n!} \zeta^n \quad (\zeta \in \mathbb{C})$$

であるから

$$f(z) = \exp \frac{1}{z} = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{z^n} = 1 + \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{z^n} \quad (0 < |z| < +\infty).$$

これは f の 0 のまわりの Laurent 展開である (実際、 $a_n=0$ ($n\in\mathbb{N}$), $a_0=1$, $a_{-n}=\frac{1}{n!}$ ($n\in\mathbb{N}$) とすると…)。

この Laurent 展開の主部は $\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n!} \frac{1}{z^n}$ であり、(0 でない項が無限個あるので) 0 は

f の真性特異点である。また $\operatorname{Res}(f;1) = a_{-1} = \frac{1}{11} = 1$.

10.2 孤立特異点, 孤立特異点の分類

例 25.11 (孤立特異点でない「特異点」)

$$f(z) = \frac{1}{\sin\frac{1}{z}}.$$

f は z=0 で定義されない (明らか)。

それ以外に $\sin\frac{1}{z}=0$ となる z に対しても定義されない。つまり、この f は、 $\{0\}\cup\{\frac{1}{n}\mid n\in\mathbb{Z}\}$ に属する点では定義されない。

0は fの孤立特異点ではない。しかし、これも真性特異点と呼ばれる。

Laurent 展開を求めるのは結構大変というか手間がかかる。なるべく求めずに 色々なことを分かりたい (特異点の種類、極の場合のその位数、留数が分かれば 十分がことが多い)。

定理 25.12 (k 位の極であるための条件)

 $c \in \mathbb{C}$, U は c のある開近傍、f は $U \setminus \{c\}$ で正則、 $k \in \mathbb{N}$ とする。このとき、(i), (ii) は同値である。

- ① c は f の k 位の極である。
- **③** U で正則な関数 g が存在して $f(z) = \frac{g(z)}{(z-c)^k}$ $(z \in U \setminus \{c\})$ かつ $g(c) \neq 0$.

定理 25.12 (k 位の極であるための条件)

 $c \in \mathbb{C}$, U は c のある開近傍、f は $U \setminus \{c\}$ で正則、 $k \in \mathbb{N}$ とする。このとき、(i), (ii) は同値である。

- ① c は f の k 位の極である。
- ① U で正則な関数 g が存在して $f(z) = \frac{g(z)}{(z-c)^k}$ $(z \in U \setminus \{c\})$ かつ $g(c) \neq 0$.

証明 (i) ⇒ (ii) c が f の k 位の極とすると

$$(\exists R > 0)(\exists \{a_n\}_{n \geq -k}) \quad f(z) = \sum_{n=-k}^{\infty} a_n(z-c)^n \quad (0 < |z-c| < R), \quad a_{-k} \neq 0.$$

定理 25.12 (k 位の極であるための条件)

 $c \in \mathbb{C}$, U は c のある開近傍、f は $U \setminus \{c\}$ で正則、 $k \in \mathbb{N}$ とする。このとき、(i), (ii) は同値である。

- ① c は f の k 位の極である。
- ① U で正則な関数 g が存在して $f(z) = \frac{g(z)}{(z-c)^k}$ $(z \in U \setminus \{c\})$ かつ $g(c) \neq 0$.

証明 (i) \Rightarrow (ii) c が f の k 位の極とすると

$$(\exists R > 0)(\exists \{a_n\}_{n \geq -k})$$
 $f(z) = \sum_{n = -k}^{\infty} a_n (z - c)^n$ $(0 < |z - c| < R), \quad a_{-k} \neq 0.$

このとき

$$(z-c)^k f(z) = \sum_{n=-k}^{\infty} a_n (z-c)^{n+k} = \sum_{n'=0}^{\infty} a_{n'-k} (z-c)^{n'} \quad (0 < |z-c| < R).$$

定理 25.12 (k 位の極であるための条件)

 $c \in \mathbb{C}$, U は c のある開近傍、f は $U \setminus \{c\}$ で正則、 $k \in \mathbb{N}$ とする。このとき、(i), (ii) は同値である。

- ① U で正則な関数 g が存在して $f(z) = \frac{g(z)}{(z-c)^k}$ $(z \in U \setminus \{c\})$ かつ $g(c) \neq 0$.

証明 (i) \Rightarrow (ii) c が f の k 位の極とすると

$$(\exists R > 0)(\exists \{a_n\}_{n \geq -k}) \quad f(z) = \sum_{n = -k}^{\infty} a_n (z - c)^n \quad (0 < |z - c| < R), \quad a_{-k} \neq 0.$$

このとき

$$(z-c)^k f(z) = \sum_{n=-k}^{\infty} a_n (z-c)^{n+k} = \sum_{n'=0}^{\infty} a_{n'-k} (z-c)^{n'} \quad (0 < |z-c| < R).$$

$$g(z) := \begin{cases} \sum_{n=0}^{\infty} a_{n-k}(z-c)^n & (z \in D(c;R)) \\ (z-c)^k f(z) & (z \in U \setminus D(c;R)) \end{cases}$$

とおくと、g は条件を満たす ($g(c) = a_{-k} \neq 0$ に注意)。

証明 (続き) (ii) \Rightarrow (i) ある正の数 R が存在して、 $D(c;R) \subset U$. g は D(c;R) で正則 であるから、 $\{b_n\}_{n\geq 0}$ が存在して

$$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n (z-c)^n \quad (z \in D(c;R)).$$

証明 (続き) (ii) \Rightarrow (i) ある正の数 R が存在して、 $D(c;R) \subset U$. g は D(c;R) で正則 であるから、 $\{b_n\}_{n\geq 0}$ が存在して

$$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n (z-c)^n \quad (z \in D(c;R)).$$

このとき

$$f(z) = \frac{g(z)}{(z-c)^k} = \frac{b_0}{(z-c)^k} + \frac{b_1}{(z-c)^{k-1}} + \dots + b_k + b_{k+1}(z-c) + \dots$$
$$= \sum_{n=0}^{\infty} b_{n+k}(z-c)^n + \sum_{n=1}^k \frac{b_{k-n}}{(z-c)^n},$$

$$\frac{1}{(z-c)^k}$$
 の係数は $b_{k-n}=b_0=g(c)\neq 0$. ゆえに c は f の k 位の極である。

証明 (続き) (ii) \Rightarrow (i) ある正の数 R が存在して、 $D(c;R) \subset U$. g は D(c;R) で正則 であるから、 $\{b_n\}_{n\geq 0}$ が存在して

$$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n(z-c)^n \quad (z \in D(c;R)).$$

このとき

$$f(z) = \frac{g(z)}{(z-c)^k} = \frac{b_0}{(z-c)^k} + \frac{b_1}{(z-c)^{k-1}} + \dots + b_k + b_{k+1}(z-c) + \dots$$
$$= \sum_{n=0}^{\infty} b_{n+k}(z-c)^n + \sum_{n=1}^k \frac{b_{k-n}}{(z-c)^n},$$

$$\frac{1}{(z-c)^k}$$
 の係数は $b_{k-n}=b_0=g(c)\neq 0$. ゆえに c は f の k 位の極である。

k 位の零点と対比して覚えることを勧める $(f(z) = (z-c)^k g(z), g(c) \neq 0)$ 。

証明 (続き) (ii) \Rightarrow (i) ある正の数 R が存在して、 $D(c;R) \subset U$. g は D(c;R) で正則 であるから、 $\{b_n\}_{n\geq 0}$ が存在して

$$g(z) = \sum_{n=0}^{\infty} b_n(z-c)^n \quad (z \in D(c;R)).$$

このとき

$$f(z) = \frac{g(z)}{(z-c)^k} = \frac{b_0}{(z-c)^k} + \frac{b_1}{(z-c)^{k-1}} + \dots + b_k + b_{k+1}(z-c) + \dots$$
$$= \sum_{n=0}^{\infty} b_{n+k}(z-c)^n + \sum_{n=1}^k \frac{b_{k-n}}{(z-c)^n},$$

$$\frac{1}{(z-c)^k}$$
 の係数は $b_{k-n}=b_0=g(c)\neq 0$. ゆえに c は f の k 位の極である。

k 位の零点と対比して覚えることを勧める $(f(z) = (z-c)^k g(z), g(c) \neq 0)$ 。

Laurent 展開をしなくても、極かどうか、その位数は何か、分かることが重要である。

例 25.13

$$f(z) = \frac{(z-3)^2(z-4)^3}{z^3(z-1)^2(z-2)}$$

の極とその位数は?

例 25.13

$$f(z) = \frac{(z-3)^2(z-4)^3}{z^3(z-1)^2(z-2)}$$

の極とその位数は?

0 は f の 3 位の極。1 は f の 2 位の極。2 は f の 1 位の極。

例 25.13

$$f(z) = \frac{(z-3)^2(z-4)^3}{z^3(z-1)^2(z-2)}$$

の極とその位数は?

0 は f の 3 位の極。1 は f の 2 位の極。2 は f の 1 位の極。

それでは

$$g(z) = \frac{(z-2)(z-3)^2(z-4)^3}{z^3(z-1)^2(z-2)}$$

は?

例 25.13

$$f(z) = \frac{(z-3)^2(z-4)^3}{z^3(z-1)^2(z-2)}$$

の極とその位数は?

0 は f の 3 位の極。1 は f の 2 位の極。2 は f の 1 位の極。

それでは

$$g(z) = \frac{(z-2)(z-3)^2(z-4)^3}{z^3(z-1)^2(z-2)}$$

は?実は、2は fの除去可能特異点である。実際

$$h(z) := \frac{(z-3)^2(z-4)^3}{z^3(z-1)^2}$$

とおくと、g(z)=h(z) $(z\in\mathbb{C}\setminus\{2\})$ であり、h は 2 の近傍 D(2;1) で正則であるから、

$$(\exists \{a_n\}_{n\geq 0}) \ h(z) = \sum_{n=0}^{\infty} a_n(z-2)^n \ (z \in D(2;1)).$$

ゆえに $g(z)=\sum a_n(z-2)^n$ $(z\in A(2;0,1))$. ゆえに 2 は g の除去可能特異点である。

参考文献

じんぼう

[1] 神保道夫:複素関数入門,現代数学への入門,岩波書店 (2003), 丸善 eBook では https://elib.maruzen.co.jp/elib/html/BookDetail/Id/3000006063 でアクセスできる.