

高木貞治『函数論縁起』からの引用

ガウスからベッセルへ (1811年12月18日)

『……当方の学芸報知 (Gelehrter Anzeiger) に於て予にその論文 [ベッセルの $\text{li}(x) = \int \frac{dx}{\log x}$ に関する論文] の解題をすることを貴下は望まれるそうであるが、しかし親愛なるベッセルよ、我々の間柄では、それに先だつて書信に由つて意見を交換して、凡ての点に於て君と予の間の意見が一致するようにしたいと思う。それ故次に述べる予の注意の趣旨を諒察して、腹藏なく御高見を知らされたく願う。曾て君の言ったことから推察して我々に共通なる信念であろうと思うのであるが、数学に於ては真に意見の相違するということは有り得ないであろうから、思想の交換に向つて一致点に達することの出来ることを予は疑わないのである。今若し人あつて解析に新函数を導き入れんとするならば、予は先ず問うであろう：彼は変数を実数のみに限定して、虚数の如きは蛇足 (Ueberbein) と見做すのであるか、或は又予の原則とする如くに、数の世界に於て虚数 $a + b\sqrt{-1} = a + bi$ にも実数と平等の権利を享けしめんとするのであるかと。ここでは実用上の利益を云々するのではない。予の見るところでは解析は独立の一科学である。若しもかの仮設の数 [虚数] をそこから除外するならば、美観及び円滑に於て失う所多大であつて、一般に通用すべき真理に絶えず面倒なる制限を加える必要を生じるであろう。予はこの点に関して貴下も概略は御同感と信ずる。それは既に貴下が $\text{li}(a + bi)$ についての考察の途を途絶せんとは欲しないからである。さて然らば $x = a + bi$ なるとき $\int \varphi(x) dx$ は何を意味するか。もしも明白なる概念に基づいて論ぜんとするならば、勿論 x に無限小なる増加 (それも $\alpha + \beta i$ の形) を与えて $x = a + bi$ に達した所で、それらの $\varphi(x) dx$ の総和を作るべきである。そのようにして意味 [積分の] が確定した所で x の一つの値から他の値 $a + bi$ に連続的に行く途は [複素数平面上で] 無数にある。

さて、予は言う：積分 $\int \varphi(x) dx$ が二つの相異なる途に応じて取る値は常に同一である。但しそれらの二つの途の間に挟まれたる面上に於て、何処でも $\varphi x = \infty$ にならないとする。本当は $\varphi(x)$ は x の一価函数であるか、少なくともこの面上では連続を破らないで取り得る値が唯一組あることを仮定するのである。これは美麗なる定理である。証明も難しくはないから適當の機会に発表するであろう。この定理は級数への展開についての他の美しい真理にも關係を有する。各点へは $\varphi x = \infty$ になる点を通らないで行けるから、予はさような点は避けるべきことを要求する。さもなければ $\int \varphi(x) dx$ の基礎概念が不明瞭になって矛盾が生じやすいであろう。尚、是に由つて明らかなる如く、 $\int \varphi(x) dx$ から生じる函数は変数の一つの値に対して多くの値を有し得るのである。それは x のその値に達するのに $\varphi(x) = \infty$ になる点を廻らないこともあり、一回廻ることもあり、又数回廻ることもあるからである。例えば $\log x$ を

$$\int_1 \frac{1}{x} dx$$

で定義するならば、 $x = 0$ を廻る毎に $+2\pi i$ 又は $-2\pi i$ が加わつて、 $\log x$ の多値の意味が明らかに分かる。 φx が x の有限の値に対して決して無限大にならないならば、積分は必ず一価関数である。例えば

$$\varphi(x) = \frac{e^x - 1}{x}$$

とすれば

$$\int \frac{e^x - 1}{x} dx$$

は x の一価関数で、その値は常に収束する所の、従って常に唯一の意味を有する所の次の級数によって表される:

$$x + \frac{1}{4}x^2 + \frac{1}{18}x^3 + \frac{1}{96}x^4 + \text{etc.}$$

[下略] ガウスというものは既に 1818 年に、このようなものを自家用として秘蔵していたのである!』

高木 貞治, 近世数学史談・数学雑談 復刻版, 共立出版 (1996) から。