応用複素関数 第11回 ~ ポテンシャル問題 (2) ~

かつらだ まさし 桂田 祐史

2023年7月4日 (本来6月27日にするはずの講義)

目次

- 本日の内容・連絡事項
- ② ポテンシャル問題 (続き)
 - Riemann の写像定理
 - 正規化条件
 - Jordan 領域の写像関数
 - Jordan 曲線定理
 - ポテンシャル問題への帰着
 - Carathéodory の定理
 - Dirichlet の原理
 - 証明
 - 反省
 - ポテンシャル問題の数値解法 (1) 有限要素法
- ③ FreeFem++ を体験しよう
 - どういうものか
 - 入手とインストール
 - サンプル・プログラム
- 4 レポート課題3について
- 5 参考文献

本日の内容・連絡事項

- ポテンシャル問題 (Laplace 方程式の境界値問題) の解の存在と一意性は重要な問題であるが、それに関連して次の2つを述べる。
 - ポテンシャル問題を考える大きなきっかけとなった、Riemann の写像 定理について述べる。これは 1 次分数変換のときに既出であるが、 Jordan 領域の写像関数を求めるために Laplace 方程式の境界値問題が 現れることを見る。
 - Laplace 方程式の境界値問題の解の存在を示すため、Riemann は変分 法の議論を用いた (Dirichlet の原理)。
- 🔋 ポテンシャル問題の数値解法として、有限要素法を紹介する。

なるべく早く (3) をした方が良い、と考えるので、(3) から始める。今日 Mac を持っている人は、FreeFem++ のインストールとサンプル・プログラムの実行まで試すこと。インストールが出来ない場合は早めに質問・相談すること。

4.3 Riemann の写像定理 (復習)

関数論で基本的な Riemann の写像定理を説明する (1 次分数変換のとき、一瞬顔を出した)。

定義 11.1 (双正則)

U と V は $\mathbb C$ の領域, $\varphi:U\to V$ とする。 φ が**双正則**であるとは、 φ が正則かつ全単射かつ φ^{-1} も正則であることをいう。

数学では、しばしば同型写像、同型という概念が登場する。双正則写像は関数 論としての同型写像と言える。

定理 11.2 (Riemann の写像定理, 1851年)

 Ω は $\mathbb C$ の単連結領域で、 $\Omega \neq \mathbb C$ であるとする。このとき双正則写像 $\varphi \colon \Omega \to D(0;1) = \{z \in \mathbb C \mid |z| < 1\}$ が存在する。

証明は省略する (例えば Ahlfors [1], 高橋 [2] を見よ)。

 φ のことを、領域 Ω の等角写像、あるいは領域 Ω の写像関数と呼ぶ。

いくつか簡単な形の領域の写像関数を、1次分数変換で具体的に求めることができる (簡単なものしか紹介していない)。

4.3 Riemann の写像定理 正規化条件

 $\mathbb C$ の単連結領域で $\mathbb C$ と異なるものは、関数論的には円盤領域と同型である、ということになる。

系 11.3

 \mathbb{C} 内の単連結領域で \mathbb{C} とは異なるものは互いに同相 (位相同型) である。

証明 Ω_1 , Ω_2 が $\mathbb C$ とは異なる $\mathbb C$ の単連結領域とすると、双正則写像 $\varphi_1 \colon \Omega_1 \to D(0;1)$, $\varphi_2 \colon \Omega_2 \to D(0;1)$ が存在する。このとき $\varphi_2^{-1} \circ \varphi_1 \colon \Omega_1 \to \Omega_2$ は双正則である。特に同相写像であるので、 Ω_1 と Ω_2 は同相である。

4.3 Riemann の写像定理 正規化条件

単連結領域 $\Omega \subsetneq \mathbb{C}$ が与えられたとき、 Ω の写像関数は一意的には定まらない。定めるためには追加の条件が必要だが、次のものが有名である。

命題 11.4 (写像関数の決定)

 Ω は $\mathbb C$ の単連結領域で、 $\Omega \neq \mathbb C$, $z_0 \in \Omega$ とする。このとき、双正則写像 $\varphi \colon \Omega \to D(0;1) = \{z \in \mathbb C \mid |z| < 1\}$ で

(1)
$$\varphi(z_0)=0, \quad \varphi'(z_0)>0$$

を満たすものは一意的である。

(1) を正規化条件と呼ぶ。

証明は、円盤に帰着して、1次分数変換の議論をする。

4.4 Jordan 領域の写像関数 Jordan 曲線定理

平面内の単連結領域の重要な例として、以下に紹介する Jordan 領域がある。 Jordan 領域の写像関数はポテンシャル問題を解いて求まる (すぐ後)。

定理 11.5 (Jordan 曲線定理 (Jordan-Schöflies))

平面内の任意の単純閉曲線 C に対して、ある領域 U_1 , U_2 が存在して、 U_1 は有界、 U_2 は非有界、さらに

$$\mathbb{C} = U_1 \cup C^* \cup U_2, \quad U_1 \cap U_2 = \emptyset, \quad U_1 \cap C^* = \emptyset, \quad U_2 \cap C^* = \emptyset.$$

ただし、 C^* は C の像とする。さらに C^* は U_1 , U_2 の共通の境界である。 さらに U_1 は円盤領域、 U_2 は円の外部領域とそれぞれ同相である。

(単純とは、自分自身と交わらないことを意味する。)

単純閉曲線のことを **Jordan 曲線**とも呼ぶ。単純閉曲線 C に対して、定理で存在を保証される U_1 を、C の囲む **Jordan 領域**と呼ぶ。

定理 11.5 は直観的に納得しやすいが、証明はなかなか面倒ということで有名である。ここでは省略する。

4.4 Jordan 領域の写像関数 ポテンシャル問題への帰着

 $\mathbb C$ 内の Jordan 領域は単連結であるから、 Ω の写像関数が存在する。

Jordan 領域 Ω と $z_0 \in \Omega$ に対して、正規化条件 $\varphi(z_0) = 0$, $\varphi'(z_0) > 0$ を満たす写像関数 $\varphi: \Omega \to D(0;1)$ は、次の定理に基づき求められる。

定理 11.6 (Jordan 領域の写像関数)

 Ω を $\mathbb C$ 内の Jordan 領域、 $z_0\in\Omega$ とする。u を、Laplace 方程式の Dirichlet 境界値問題

(2)
$$\triangle u = 0 \quad (\text{in } \Omega)$$

(3)
$$u(x,y) = -\log|z - z_0| \quad (z = x + iy \in \partial\Omega).$$

の解、v を u の共役調和関数で $v(z_0)=0$ を満たすものとするとき

$$\varphi(z) := (z - z_0) \exp(u(z) + iv(z))$$

は、Ω の写像関数であり、正規化条件を満たす。

4.4 Jordan 領域の写像関数 ポテンシャル問題への帰着

駆け足の証明

後述の Carathéodory の定理により、 φ を $\overline{\Omega}$ から $\overline{D}(0;1)$ への同相写像に拡張できることが分かる。それを同じ記号 φ で表す。

$$\lim_{z \to z_0} \frac{\varphi(z)}{z - z_0} = \lim_{z \to z_0} \frac{\varphi(z) - \varphi(z_0)}{z - z_0} = \varphi'(z_0)$$

であるから、 z_0 は $\frac{\varphi(z)}{z-z_0}$ の除去可能特異点である。以下 $\frac{\varphi(z)}{z-z_0}$ を $\overline{\Omega}$ で連続に拡張した写像を ψ で表す。 ψ は Ω では正則である。

実は $\psi(z) \neq 0$ ($z \in \Omega$) である。(実際、 $z \in \Omega \setminus \{z_0\}$ とするとき $\varphi(z) \neq \varphi(z_0) = 0$ であるから $\psi(z) \neq 0$. 一方、 φ は単射であるから $\varphi'(z_0) \neq 0$ が成り立つので、 $\psi(z_0) = \varphi'(z_0) \neq 0$.) Ω は単連結であるから、 $\log \psi(z) = \log \frac{\varphi(z)}{z-z_0}$ の Ω で一価正則な分枝が定まる。その実部、虚部を u, v とする。

(4)
$$\log \frac{\varphi(z)}{z-z_0} = u(z) + iv(z).$$

u は調和関数であり、v は u の共役調和関数である。 $z \in \partial \Omega$ のとき $|\varphi(z)| = 1$ であるから

$$u(z) = \log \left| \frac{\varphi(z)}{z - z_0} \right| = -\log |z - z_0| \quad (z \in \partial \Omega).$$

4.4 Jordan 領域の写像関数 ポテンシャル問題への帰着

ゆえに u は、次の Laplace 方程式の Dirichlet 境界値問題の解である。

$$\triangle u = 0 \quad (\text{in } \Omega),$$

(6)
$$u(z) = -\log|z - z_0| \quad (z \in \Omega).$$

v は u の共役調和関数であることから、定数差を除き定まる。例えば、 z_0 を始点、 $z \in \Omega$ を終点とする Ω 内の曲線 C_z を取って

$$v(z) := \int_{C_z} (v_x \ dx + v_y \ dy) = \int_{C_z} (-u_y \ dx + u_x \ dy)$$

とすればよい (Ω は単連結であるから、 ν の値は確定する)。

(4) ε_{φ} について解くと

$$\varphi(z) = (z - z_0) \exp(u(z) + iv(z)).$$

これから $\varphi(z_0)=0$. また

$$\varphi'(z) = \exp(u(z) + iv(x)) + (z - z_0)(u'(z) + iv'(z)) \exp(u(z) + iv(z)),$$

$$\varphi'(z_0) = \exp(u(z_0) + iv(z_0)).$$

これから、 $\varphi'(z_0) > 0 \Leftrightarrow \nu(z_0) \equiv 0 \pmod{2\pi} \Leftrightarrow \exists k \in \mathbb{Z} \quad \nu(z_0) = 2k\pi$. どの k でも φ は変わらないので k = 0. すなわち $\nu(z_0) = 0$ で ν を定めれば良い。 \square

4.4 Jordan 領域の写像関数 Carathéodory の定理

定理 11.7 (Carathéodory の定理)

C を $\mathbb C$ 内の Jordan 曲線、 Ω を C の囲む Jordan 領域、 $\varphi\colon\Omega\to D(0;1)$ を双正則とするとき、 φ は同相写像 $\widetilde{\varphi}\colon\overline{\Omega}\to\overline{D}(0;1)$ に拡張できる。

有名な定理であるが、証明が載っているテキストが意外と少ない (手持ちのテキストで載っているものを探したのだけれど…有名な Ahlfors [1] も give up している)。私自身はチェックしていないが、Wikipedia ○ に 証明の情報がある。

2023/7/4 の講義では、この後、次の「Dirichlet の原理」を飛ばして (次回の講義で解説します)、「FreeFem++を体験しよう」に飛んだ。

4.5 Dirichlet の原理

Laplace 方程式の Dirichlet 境界値問題

(7a)
$$\triangle u = 0 \quad (\text{in } \Omega),$$

(7b) $u = g \quad (\text{on } \partial \Omega)$

の解 u の存在を示すため、Riemann は次のように考えた。 境界条件 (7b) を満たす関数の全体 X と、X 上の汎関数 J を考える。

$$X := \left\{ u \mid u \colon \overline{\Omega} \to \mathbb{R}, \ (\forall x \in \partial \Omega) \ u(x) = g(x) \right\},$$
$$J[u] := \iint_{\Omega} \left(u_x^2 + u_y^2 \right) dx \, dy \quad (u \in X).$$

Dirichlet の原理

Jの最小値を与える u は $\triangle u = 0$ (in Ω) を満たす。

したがって J の最小値を与える u は (7a), (7b) の解である。

Riemann (1826–1866) は、Dirichlet (1805–1859) 先生の講義の中で Dirichlet の原理を聴いたそうである。

4.5 Dirichlet の原理

証明

 $v: \overline{\Omega} \to \mathbb{R}$ は、条件 v=0 (on $\partial\Omega$) を満たす任意の関数とする。任意の $t \in \mathbb{R}$ に対して $u+tv=g+t\cdot 0=g$ (on $\partial\Omega$). ゆえに $u+tv \in X$ である。仮定より

$$f(t) := J[u + tv] \quad (t \in \mathbb{R})$$

は t=0 で最小値をとる。ところが

$$f(t) = J[u] + 2t \iint_{\Omega} (u_x v_x + u_y v_y) dx \, dy + t^2 \iint_{\Omega} (v_x^2 + v_y^2) \, dx \, dy$$

は t の 2 次関数であり、t=0 で最小となるので、1 次の係数は 0 である:

(8)
$$\iint_{\Omega} (u_x v_x + u_y v_y) dx dy = 0.$$

Green の公式 (
$$\iint_{\Omega} \triangle uv \ dx \ dy = \int_{\partial \Omega} \frac{\partial u}{\partial n} v \ d\sigma - \iint_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \ dx \ dy$$
) より
$$\iint_{\Omega} \triangle u \ v \ dx \ dy = 0.$$

これが任意の v について成り立つことから (変分法の基本補題により)

4.5 Dirichlet の原理

反省

Riemann は、汎関数 J[u] を最小にする $u \in X$ の存在は明らかだと考えた。

J は下に有界 $(J[u] \ge 0)$ であるから、J は下限を持つ。それは最小値のはず…

それに Weierstrass が疑義を呈した (「下限は本当に最小値?」とツッコミを入れた)。これに Riemann は存命中に答えられなかった。

現代的な解説をすると、関数空間は無限次元空間なので、有界閉集合上の連続関数であっても、最小値を持たないことがありえる。

ポテンシャル問題は重要なため、解の存在について、多くの人が努力して Dirichlet 原理を用いない証明がいくつか発見されたが、Riemann の発表から約50年後 (1900年頃)、D. Hilbert が Dirichlet 原理に基づく証明を発表し、肯定的に解決した。

今では解の存在証明は、このルートをたどるのがスタンダードになっている。…でも応用複素関数としては、ここから数値計算法に舵を切る(存在証明については、関数解析か偏微分方程式論で学んでください)。

整理

以上の話は、少し込み入っていて、初めて聴く人には分かりにくいと思われるので、振り返っておこう。

- Riemann の写像定理という関数論で基本的と考えられている定理がある。それは領域の写像関数の存在に関する定理である。
- Jordan 曲線 (単純閉曲線) で囲まれた領域¹ の写像関数は、Laplace 方程式のある Dirichlet 境界値問題を解くことで求まる。
- Riemann は、その境界値問題が次のように解けると主張した: 汎関数 $J[u] := \int \int_{\Omega} (u_x^2 + u_y^2) dx dy$ の最小化問題 (変分問題) が解ければ良い (∵ Dirichlet の原理)。この J の最小値の存在は明らか。 \to ツッコミが入って、頓挫したが、結局は解決された。

最小性は

$$\iint_{\Omega} (u_x v_x + u_y v_y) dx dy = 0 \quad (v \text{ は条件 } v = 0 \text{ on } \partial\Omega \text{ を満たす任意の関数})$$

という条件と同値である。この式は**弱形式**と呼ばれる。**有限要素法**という数値解法では、 微分方程式の近似解を弱形式の解として求める。

1穴が空いていないということで、最も単純と考えられる。

4.6 ポテンシャル問題の数値解法 (1) 有限要素法

ポテンシャル問題を数値的に解くことを考えよう。この「応用複素関数」では、**有限要素法と基本解の方法**を簡単に紹介する。

差分法で解くこともできるが、長方形領域でない問題を解くには工夫が必要になり、あまり便利でない。

有限要素法の主たるアイディアは次の2つ:

- 弱形式を用いる。
- 領域を三角形、四面体などの有限要素に分割し、近似解や試験関数に区分 的多項式を採用する。

この講義では有限要素法の詳細は解説できないが、幸い FreeFem++ というソフトを用いると、弱形式さえ分かれば、有限要素についてはソフトに任せにして、数値計算ができる。

実は Dirichlet 原理の証明中に現れた (8) は Laplace 方程式の Dirichlet 境界値問題の弱形式である。(弱形式については、次回解説を行う。)

今回は「百聞は一見にしかず」で、 まずはプログラム (スライド 1 枚) を紹介する。

2,3 行書き換えるだけで「自分の問題」が解ける。

```
// potential2d-v0.edp --- 2次元非圧縮ポテンシャル流
// 速度ポテンシャル、速度を求め、等ポテンシャル線、速度場を描く
border Gamma(t=0,2*pi) { x = cos(t); y = sin(t); } // 円盤領域
int m=40:
mesh Th=buildmesh(Gamma(m));
plot(Th, wait=1, ps="Th.eps");
// 次の2行は区分1次多項式を使うという意味
fespace Vh(Th,P1);
Vh phi, v, v1, v2;
// 境界条件の設定
func Vn=x+2*y; // Ωが単位円で, V=(1,2) のとき V·n=x+2y
func Vn2=((x>0&&y>0) || (x<0&&y<0))*(x+2*y); // 右上と左下のみ
// 速度ポテンシャル Φ を求め、その等高線 (等ポテンシャル線) を描く
solve Laplace(phi,v) =
 int2d(Th)(dx(phi)*dx(v)+dy(phi)*dy(v)) -int1d(Th,Gamma)(Vn*v);
plot(phi,ps="contourpotential.eps",wait=1);
// ベクトル場 (v1,v2)=\nabla \Phi を描く (ちょっと雑なやり方)
v1=dx(phi); v2=dy(phi);
plot([v1,v2],ps="vectorfield.eps",wait=1);
// 等ポテンシャル線とベクトル場を同時に描く
plot([v1,v2],phi,ps="both.eps", wait=1);
```

FreeFem++ を体験しよう どういうものか

FreeFem++ は、2次元, 3次元の偏微分方程式の問題を有限要素法で解くための、一種の PSE (problem solving environment) である。

パリ第 6 大学 J. L. Lions 研究所の Frédéric Hecht, Oliver Pironneau, A. Le Hyaric, 広島国際学院大学の大塚厚二氏らが開発した、

ソースコードとマニュアル (700 ページ超、幸い英文)、主なプラットホーム (Windows, Mac, Linux) 向けの実行形式パッケージがフリーで提供されている。

従来のプログラミング言語では、短くても数百行のプログラムを書く必要があったような問題が、十数行のプログラム (スライド1枚に入ったりする) を書くだけで解けてしまったりする。

FreeFem++ を体験しよう 参考となる情報の入手先

- FreeFem++ のWWW サイト 分厚い事例集 (マニュアル?) Hecht [3] がある。 パラパラしてみると、どういうことが出来るか分かる。
- ② 大塚・高石 [4] という日本語の解説書がある (現在品切だが、明治大学の学生は、図書館あるいは Maruzen eBook で読める)。
- 色々な WWW サイトがある (その多くは信頼できる)。 まず自作を紹介しておくと
 - 「FreeFem++の紹介」
 - 「FreeFem++ ノート」

日本応用数理学会のチュートリアルの資料&サンプル・プログラム

- 「ソフトウェアセミナー: FreeFem++による有限要素プログラミング 中級編 」 (2016/2/11,12)
- 「ソフトウェアセミナー: FreeFem++による有限要素プログラミング 上級編 」 (2016/6/4,5)

FreeFem++ を体験しよう 入手とインストール

現在、メンテナンスをしていた人が交代したためか、インストールが少し難しい。

2023/7/4 時点で、version 4.13 が最新版だが、実行形式が用意されていないので、version 4.12 の利用を勧める。

インストール手順は、「 $\underline{FreeFem++ 4.12}$ のインストール」を参考にして下さい。授業で実演するので真似してやってみよう。

- macOS Ventura を使っている人は書かれている手順を良く読んで、 慎重に作業して下さい。
- Ventura より前、Mojave 以降の macOS を使っている人は比較的簡単にインストールできるはず。
- macOS が 10.11(El Capitan)~10.13(HighSierra) ならば、 FreeFem++ version 4.9 (FreeFem++-4.9-full-MacOS_10.11.pkg) を 試してみる。

いずれにせよ、トラブルが生じたら気軽に相談して下さい。

文法はC言語に似ているので、見様見真似でプログラムが書けると思われるが、簡単な説明を用意する予定である。

FreeFem++ を体験しよう サンプル・プログラム

FreeFem++ がインストールできたら、ターミナルを新しく開いて、以下の4つのコマンドを順番に実行して下さい。

 $\verb|curl -0| https://m-katsurada.sakura.ne.jp/program/freefem/poisson.edp| FreeFem++ poisson.edp|$

curl -0 https://m-katsurada.sakura.ne.jp/complex2/potential2d-v0.edp
FreeFem++ potential2d-v0.edp

FreeFem++ では、plot() 実行後に一時停止することがあります (グラフィックスを見てもらうため)。次のプロットへ進むには [Enter]、グラフィックスを閉じるには [esc] を入力します。

FreeFem++ のインストールや、サンプル・プログラムの実行については、気軽に質問して下さい。

レポート課題3について

非圧縮流体のポテンシャル流を、ポテンシャル問題を解くことで数値シミュレーションする、という問題で、課題文は https://m-katsurada.sakura.ne.jp/complex2/report3.pdf にあります。

FreeFem++ 用のサンプル・プログラムをたたき台にすれば、プログラム作成の手間は軽くて済む (弱形式はサンプル・プログラムのままで良い)。

やるべきこと (1) 領域 Ω と境界値 $v_n = \mathbf{v} \cdot \mathbf{n}$ を選ぶ。

 Ω はかなり自由に選べる (大学名にちなみ $\mathbb M$ や $\mathbb E$ の字の領域にするとか)。 v_n の選び方に注意が必要である。すでに説明したように

$$\int_{\partial\Omega} v_n d\sigma = 0$$
 (今は 2 次元なので線積分 $\int_{\partial\Omega} v_n ds$ です)

が成り立っていないと解が存在しない。実際 Green の積分公式

$$\int_{\Omega} \triangle uv \ dx = \int_{\partial \Omega} \frac{\partial u}{\partial n} v \ d\sigma - \int_{\Omega} \nabla u \cdot \nabla v \ dx$$

の u に ϕ , v に 1 (定数関数) を代入すると ($\triangle \phi = 0$, $\frac{\partial \phi}{\partial n} = v_n$ に注意して)

$$0=\int_{\partial\Omega}v_n\;d\sigma-0$$

が得られるから。

との辺からかとも入れる。 右の辺からりにを出す。 Vn= V·N= | (たの辺) | (九の辺) | (九の辺) $\int_{\partial \Omega} v_n d\sigma = 0 \quad \text{Tid} \quad \text{Tid} \quad \text{Tid} \quad = 0$ $\text{Envarior} \quad \int_{\partial \Omega} v_n d\sigma = \int_{\text{toil}} \text{toil} \quad \text{for} \quad \text{Tid} \quad = 0$

正方的でなく長万形(横2,総4)にしたらかれを変をないとダメ

レポート課題3について

やるべきこと (2) 流線を描くこと

流線を描くにはどうすればよいか。これはサンプル・プログラムには書かれて いない。

流線は、接線ベクトルが速度ベクトルと平行であるような曲線 (これが流線の定義) ということから求める方法が考えられる。

あるいは、2 次元流体では、流線は流れ関数 ψ の等高線であるから、 ψ を求めてその等高線を描く、という手もある。 ψ を求めるには…

参考文献

- [1] Ahlfors, K.: *Complex Analysis*, McGraw Hill (1953), 笠原 乾吉 訳, 複素解析, 現代数学社 (1982).
- [2] 高橋礼司:複素解析, 東京大学出版会 (1990), 最初、筑摩書房から 1979 年に出版された. 丸善 eBook では、https://elib.maruzen.co.jp/elib/html/BookDetail/Id/3000049441 でアクセスできる
- [3] Hecht, F.: Freefem++,
 https://doc.freefem.org/pdf/FreeFEM-documentation.pdf, 以前は
 http://www3.freefem.org/ff++/ftp/freefem++doc.pdf にあった。(??).
- [4] 大塚厚二,高石武史:有限要素法で学ぶ現象と数理 FreeFem++数理思考プログラミング —, 共立出版 (2014), https://sites.google.com/a/comfos.org/comfos/ffempp というサポートWWW サイトがある. Maruzen eBook に入っているので、https://elib.maruzen.co.jp/elib/html/BookDetail/Id/3000018545 でアクセス出来る.